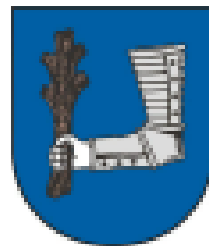


**Město Kyjov**  
**Redakční výbor Kyjovských novin**  
**Zápis z jednání č. 9/2026**



**Datum konání:** 11. 2. 2026

**Místo konání:** malá zasedací místnost

**Přítomni:** Mgr. Michaela Moudrá, Bc. Šárka Krakovská, Otakar Matula, Mgr. Ivo Pojezný, Ing. Jiří Bayer, Michael Hunkař, Michal Judas, Irena Kudelová

**Omluveni:** Bc. Alena Sytařová

**Neomluveni:** -

**Hosté:** Bc. Daniel Čmelík, Mgr. Michaela Nevřivá

**Zapisovatel:** Mgr. Michaela Nevřivá

**Ověřovatel:** Michael Hunkař

**Čas jednání:** 17:00 –18:00

**Program jednání:**

- Zahájení jednání
- Zpětná vazba ke druhému vydání Kyjovských novin po změně dodavatele
- Závěr

**Průběh jednání:**

**1. Zahájení jednání**

Předsedkyně výboru zahájila jednání a jako ověřovatele zápisu určila Michaela Hunkaře.

**2. Zpětná vazba ke druhému vydání Kyjovských novin po změně dodavatele**

Mgr. Moudrá připomněla, že výbor nebyl dostatečně seznámen s výběrovým řízením. Dále připomněla, že fotografie nejsou kvalitní a podle jejího názoru nevidí rozdíly mezi lednovým a únorovým číslem.

Následně přečetla e-mail, který členům výboru zaslala Bc. Sytařová. Ta považuje za nevhodné grafické zpracování propagace hlavní akce města – Reprezentačního plesu. Dle jejího názoru byla porušena Pravidla pro vydávání Kyjovských novin, která stanovují, že použití firemních log ve větším rozsahu má být projednáno s Redakčním výborem, což se v tomto případě nestalo.

Mgr. Pojezný uvedl, že si udělal průzkum, kdy oslovil přibližně 60 respondentů. Z jeho ankety vyplynulo, že pouze dva občané si všimli změny papíru a kvality fotografií. Podle jeho názoru je pro občany důležitý obsah – tato kvalita je tedy pro městské periodikum dostačující. Kyjovské noviny jsou podle něj také lepší než mnohá jiná periodika.

Mgr. Moudrá reagovala, že ona má opačné zkušenosti a setkala se s názory, že nový vzhled novin se některým čtenářům nelíbí. Podle jejího názoru by noviny měly být atraktivnější.

Otakar Matula zmínil, že podle jeho názoru je na předních stranách patrné prosvítající písmo. Noviny by měly být reprezentací města a nemělo by se na nich šetřit. Současné zpracování podle něj snižuje celkový dojem – jedná se pouze o kompromis a kvalita klesá. Cílem výboru je noviny neustále zlepšovat. Podle jeho názoru se podařilo obsah novin vylepšit, přesto vnímá prostor pro další zlepšení.

Mgr. Moudrá uvedla, že by jako fotograf nechtěla publikovat své fotografie v daném periodiku. V elektronické podobě vypadají fotografie kvalitně, nicméně po vytištění ztrácejí na atraktivitě. O. Matula doplnil, že kvalita novin může negativně ovlivnit i příjmy z inzerce, protože inzerenti nemusí mít o inzerci v Kyjovských novinách zájem.

Michal Judas konstatoval, že únorové číslo považuje za kvalitnější než lednové. Podle něj je vidět snaha o optimalizaci. Na otázku kvality lze podle něj nahlížet dvěma způsoby: pokud noviny vnímáme jako bezplatný informační bulletin, je kvalita dostačující. Pokud by však měly sloužit jako reprezentativní médium s fotografiemi, souhlasí s názorem Mgr. Moudré.

Šárka Krakovská upozornila na to, že dosud nebylo dostatečně ujednáno, co od novin očekávat. Je potřeba si ujasnit, zda je prioritou obsah, či vizuální atraktivita. Podle Mgr. Moudré lze skloubit obě roviny. Jako příklad uvedla Valašské noviny, které úspěšně kombinují obsah i vizuální styl. Noviny by podle předsedkyně výboru měly být atraktivní i pro lidi mimo Kyjov. Další možností je udělat z periodika skutečné noviny a fotografie vynechat.

Místostarosta Daniel Čmelík uvedl, že od veřejnosti vnímá dva typy zpětné vazby. První je kritická a poukazuje na zhoršenou kvalitu novin. Druhá je neutrální, kdy změna lidem nevádí. Nikdo podle něj neuvádí, že jsou noviny vizuálně lepší, což ale nebylo očekáváno. Podle místostarosty města se v minulosti diskutovalo o možných úsporách. Zásadní prioritou bylo zlepšení obsahové stránky, a to i za cenu vyšších nákladů. Jednou z možností úspor bylo snížení nákladů na papír.

Dle místostarosty by měl výbor jasně deklarovat, co od novin očekává. Místostarosta uznal, že problém patrně působí grafika, která není kompatibilní s novinovým papírem. Otevřel proto otázku, zda má dojít ke změně grafiky.

Mgr. Moudrá dále uvedla, že by uvítala konzultaci s grafikem, který by byl schopen Redakčnímu výboru objasnit klíčové parametry ovlivňující kvalitu tisku. Upozornila, že žádný z členů výboru není odborníkem v oblasti grafiky ani tisku, a je proto obtížné si bez odborné konzultace představit výslednou podobu periodika.

Irena Kudelová uvedla, že druhé číslo považuje za kvalitnější a že došlo k řadě zlepšení. Podle jejího názoru výbor vnímal jako prioritu především obsahovou stránku periodika, která zaznamenala zlepšení. Noviny chápe primárně jako informační kanál a v současné podobě je považuje za dostačující.

Mgr. Moudrá vyjádřila zájem o odbornou konzultaci zaměřenou na zvýšení kvality tisku fotografií. I. Kudelová v reakci uvedla, že to při použití současného typu papíru není dle jejího názoru možné.

O. Matula vznesl dotaz týkající se výběrového řízení. Zajímalo jej, kdo rozhodl o volbě typu papíru, kdo formuloval zadání a zda bylo předem známo, že by při tisku mohly nastat problémy s kvalitou. Místostarosta odpověděl, že zadání vycházelo z diskuse na Redakčním výboru. Někteří členové výboru však uvedli, že proběhla pouze obecná diskuse o papíru, nikoli o jeho konkrétní variantě. Místostarosta dále reagoval, že není možné předem obdržet vzorky finální podoby, jelikož tisk probíhá offsetovou metodou. Opětovně zdůraznil, že je nezbytné jednoznačně si vymezit, jaká jsou očekávání výboru.

Ing. Bayer navrhl, aby v rámci kompromisu dodavatel tiskl noviny na kvalitnější papír po vzoru Valašských novin, které byly na výboru předloženy jako vzor. Místostarosta následně navrhl, aby byl na příštím zasedání přizván grafik, který by výboru představil různé druhy papíru a jejich vlastnosti. O. Matula s tímto postupem nesouhlasil s tím, že by se tím celý proces prodloužil o další měsíc. Mgr. Moudrá v reakci uvedla, že není přesvědčena o tom, že stávající dodavatel je schopen zajistit požadovanou kvalitu tisku.

M. Judas doplnil, že by bylo nutné nový typ papíru vysoutěžit u nového dodavatele. Místostarosta upozornil, že při přechodu na novou grafiku v minulosti rovněž vznikaly problémy a trvalo nějaký čas, než se proces ustálil. Pokud výbor rozhodne o zavedení nového papíru, není proti tomu, avšak je nutné vypsát nové výběrové řízení.

O. Matula navrhl, aby byla dána výpověď stávajícímu dodavateli a na přechodnou dobu se mu doplatila odpovídající částka za použití kvalitnějšího papíru.

Michael Hunkař zdůraznil, že je klíčové znát cenu nového papíru. Uvedl, že obdržel negativní zpětnou vazbu na současný formát. Připustil, že obsah se zlepšil, avšak nepovažuje za vhodné ponechat stávající typ papíru.

Výbor tedy navrhl vypsání nového výběrového řízení na dodavatele a tisk na kvalitnější typ papíru. Ing. Bayer doplnil, že součástí zadání by měl být jasný příklad požadované kvality a charakteru papíru, v tomto případě podle vzoru Valašských novin.

Mgr. Moudrá dále upozornila, že kvalita papíru ovlivňuje nejen kvalitu fotografií, ale i zájem inzerentů. Podle jejího názoru platí, že pokud budou noviny působit kvalitně, existuje větší pravděpodobnost, že inzerenti budou mít zájem umisťovat svou reklamu do Kyjovských novin.

Mgr. Pojezný uvedl, že vypovídající jsou především názory čtenářů, z nichž někteří vyjadřují negativní zpětnou vazbu, zatímco jiní nikoli. Zajímalo ho, zda skutečně klesl zájem inzerentů v důsledku horší kvality papíru. Mgr. Nevřivá odpověděla, že menší počet inzerentů zaznamenaný v lednovém čísle nelze přičítat kvalitě papíru, protože v té době ještě nebylo jasné, jak bude nový tisk vypadat. Nelze tedy jednoznačně určit vliv kvality papíru na zájem inzerentů.

### **3. Závěr**

Místostarosta uvedl, že pokud je pro redakční výbor kromě obsahu důležitá také vizuální stránka, je možné se vrátit ke kvalitnějšímu papíru.

Mgr. Moudrá následně nechala hlasovat o návrhu na ukončení spolupráce se stávajícím dodavatelem a doplacení částky za použití kvalitnějšího papíru během přechodného období dvou měsíců. Sedm členů výboru bylo pro, jeden se zdržel. Výpověď aktuálnímu dodavateli je motivována snahou najít kvalitnější papír pro vydávání Kyjovských novin, ideálně papír srovnatelné kvality, jaký používají Valašské noviny.

Příštím zasedání Redakčního výboru bylo stanoveno na 11. 3. 2026 v 17:00.

Zapsala: Mgr. Michaela Nevřivá

Ověřil: Michael Hunkař

## Příloha:

Fotografie úvodní strany Valašských novin

